

ПРИНЯТО  
Педагогическим советом МБУДОД КДМШ  
Протокол № \_\_\_\_\_  
От « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУДОД КДМШ  
\_\_\_\_\_ Татаринцева И.Г.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ**

### **1. Общие положения**

1. Настоящее положение устанавливает систему, методы проверки и оценки знаний, умений и навыков, порядок выставления и критерии оценки успеваемости, порядок фиксации оценок в учебной документации обучающихся в МБОУ ДОД «Корякская детская музыкальная школа (далее по тексту - Школа).

1.1. Положение призвано:

- обеспечить в школе объективную оценку знаний каждого учащегося в соответствии с требованиями учебных программ;
- поддерживать в школе демократические начала в организации учебного процесса.

1.2. В тексте используются понятия «оценка» и «отметка».

1.2.1. Оценка – это действие по оцениванию уровня знаний учащихся на определенном этапе обучения согласно поставленным дидактическим целям. Оценка является результатом контроля за учебным процессом и выполняет следующие функции:

1. констатировать уровень обученности;
2. стимулировать, положительно мотивировать, влиять на личность обучаемого.

1.2.2. Основным принципом выражения оценки уровня знаний является принцип педагогики сотрудничества - сравнение уровня знаний, навыков и умений учащегося не с успехами других детей, а с его личными достижениями; оценка не только качества знаний, а работы каждого ребенка.

1.2.3. Оценка может выражаться качественным и количественным способами.

Качественный - оценочные устные суждения и письменные характеристики преподавателя. Количественный - оценка уровня знаний учащихся в баллах или процентах.

1.2.4. Количественный способ оценки выражается отметкой. Отметка – это результат оценивания по итогам контроля, выраженный в баллах.

### **2. Системы оценок успеваемости учащихся**

2.1. В Школе применяются следующие системы оценок

- Дифференцированная пятибалльная;
- Словесная;
- Зачётная, недифференцированная (зачёт, незачёт).

2.2. Для форм промежуточной аттестации, определяющих, прежде всего, уровень и успешность развития обучаемого (прослушивания, технические зачёты), применяется недифференцированная зачётная система оценок, следующая за обязательным методическим обсуждением.

2.3. Для форм промежуточной аттестации, определяющих конечные результаты этапа обучения (зачёты, академические концерты и др.), применяется дифференцированная система оценок, следующая за обязательным методическим обсуждением.

### **3. Методы проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся**

3.1. Проверка и оценка успеваемости (знаний, умений и навыков) учащихся включает следующие методы:

- повседневное наблюдение за учебной работой учащихся;
- устный опрос (индивидуальный, фронтальный, уплотненный);
- выставление поурочного балла;
- контрольные работы;
- проверку домашних работ учащихся;
- публичное выступление (академические концерты, технические зачёты, переводные академические концерты, выпускные экзамены прослушивания, конкурсы)
- творческие работы реферативного плана.

3.1.1. Повседневное наблюдение за учебной работой учащихся. Это такой метод проверки и оценки успеваемости учащихся, когда преподаватель, фиксируя различные проявления и особенности их текущей учебно-познавательной деятельности, а также их отношение к выполнению учебных заданий, может судить о влиянии этих особенностей на качество овладения изучаемым материалом и учитывать их при оценке знаний, умений и навыков.

3.1.2. Устный опрос. Сущность его состоит в том, что преподаватель ставит учащимся вопросы по содержанию изученного материала, побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, осмысленность, полноту и глубину усвоения знаний. При оценке качества знаний путём устного опроса учитываются связность и логичность ответа, пояснения и аргументации отдельных положений изученного материала.

При оценке любого устного ответа ученика следует учитывать:

- полноту раскрытия материала, предусмотренного программой и учебником;
- грамотность и логичность изложения материала;
- точность использования терминологии;
- умение иллюстрировать теоретические положения музыкальными и художественными примерами;
- уровень самостоятельности ответа.

3.1.3. Выставление поурочного балла является модификацией устного опроса. Его сущность, как метода проверки качества успеваемости учащихся, состоит в том, что преподаватель выставляет в конце урока или по ходу его отдельным ученикам оценки за знания, которые они обнаруживают в процессе занятий, дополняя или уточняя ответы других учащихся, приводя собственные примеры, проявляя сообразительность при формулировании обобщающих выводов и т.д.

За плохое поведение на уроке оценка не может быть снижена, преподаватель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

3.1.4. Контрольные письменные работы. Сущность этого метода состоит в том, что после прохождения отдельных тем или разделов учебной программы преподаватель организует в письменной форме или в виде выполнения практических заданий воспроизведение изученного материала учащимися и на этой основе оценивает качество их знаний, умений и навыков.

При оценке письменной работы следует учитывать:

- усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета;
- основных понятий, правил;
- степень самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе ранее изученный материал.

При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки, связанные с общей грамотностью (если это не касается музыкальных терминов, фамилий композиторов и т.д.). Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило.

3.1.5. Проверка домашних работ учащихся. Осуществляется, как правило, на каждом уроке и позволяет преподавателю изучать отношение школьников к учебной работе, качество усвоения изучаемого материала, наличие пробелов в знаниях, а также степень самостоятельности при выполнении домашних заданий.

3.1.6. Оценка публичного выступления. При оценке любого публичного выступления ученика следует учитывать следующие позиции:

1. Организация выступления:

- Культура поведения на сцене (выход, уход, поклон и т.д.);
- Организация выступающего (профессиональное сосредоточение, пауза между исполнением произведений, проявление волевых качеств в умении исполнить произведение полностью, без остановок, доводить его до конца, показать степень законченности работы над произведением, умение артистично держаться на сцене и т.д.)

2. Качество исполнения:

- Соблюдение авторских указаний по тексту исполняемых произведений;
- Точное выполнение требований преподавателя;
- Непрерывность исполнения в соответствии с авторским текстом;
- Музыкальность исполнения (динамичность, ритмичность, эмоциональность, понимание исполняемого произведения, умение слушать себя, владеть звуком и т.д.).

В отдельную группу можно выделить наиболее часто встречающиеся методические ошибки;

- Текстовые неточности;
- Неправильное владение инструментом (педализация, аппликатура, работа мехом у баянистов, работа над дыханием у духовиков и т.д.);
- Слабое владение штрихами;
- Неправильную организацию игрового аппарата и владение им (организация рук, корпуса, ног, мышц губного аппарата при игре на духовых инструментах и т.д.);
- Интерпретацию, нарушающую смысл произведения.

Оценка за выступление основывается на творческих достижениях учащегося по факту, без ссылки на условия занятий. Отметка должна учитывать творческое отношение учащегося к труду музыканта.

3.1.7. Творческая работа реферативного плана выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается:

- правильное оформление сносок;
- соответствие общим правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;
- реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;
- широта временного и фактического охвата дополнительной литературы;
- целесообразность использования тех или иных источников.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилистического решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки.

#### **4. Критерии оценки успеваемости учащихся**

4.1. Критерии – необходимая составляющая объективной оценки успеваемости учащихся и единого подхода к ней. Основные общие критерии оценки успеваемости учащихся содержатся в программах. В них установлены объем знаний, навыков и умений, которыми должны обладать учащиеся по определенному предмету на данном этапе обучения в каждом классе.

4.2. Конкретные критерии оценки успеваемости учащихся определяются уровнем усвоения изучаемого материала по предмету, развитием специальных навыков и сформированностью умений (Приложение 1).

#### **5. Порядок выставления оценок**

5.1. За работу на уроке по любой из учебных дисциплин в журнал и дневник учащегося выставляется текущая отметка.

5.2. Не выставляются отметки учащимся подготовительного класса в течение учебного года. Учебная деятельность учащихся оценивается словесно и фиксируется в документации недифференцированной зачётной системой.

5.3. Четвертные оценки выставляются преподавателем в виде среднего арифметического балла по результатам текущей успеваемости учащихся. При выведении итоговой отметки за четверть преимущественное значение придается отметкам за академические концерты и контрольные уроки.

5.4. За учебное полугодие (предмет «коллективное музицирование») ставится отметка в виде среднего арифметического балла по результатам текущей успеваемости учащихся.

При выведении итоговой отметки за полугодие преимущественное значение придается отметкам за контрольные уроки.

5.5. Отметка за четверть, полугодие может быть выставлена ученику при наличии у него не менее трех отметок за четверть и пяти за полугодие.

5.5.1. Ученик, не имеющий или имеющий одну-две отметки за четверть или одну – четыре отметки за полугодие и пропустивший 50% и более учебного времени, считается не аттестованным по предмету. В журнал в соответствующей графе выставляется пометка «н/а» - неаттестация.

Неаттестация означает неосвоение учебной программы по данному предмету за отчетный период.

5.5.2. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится обучающимся самостоятельно. Обучающиеся, не аттестованные по данному предмету, ликвидируют пробелы в знаниях в течение следующей четверти в рабочем порядке либо имеют право сдать пропущенный материал преподавателю в каникулярное время.

5.6. За учебный год ставится годовая отметка. Годовая отметка является средним арифметическим баллом четвертных отметок и отметок за переводной экзамен. Годовая отметка является единой и отражает в общем виде все стороны подготовки ученика по предмету. Годовая отметка выставляется на основании:

- четвертных (полугодовых) оценок,
- оценки, полученной на итоговом зачёте (академическом концерте, контрольном уроке),
- совокупности результатов по всем формам промежуточной аттестации в течение года.

В случае спорной оценки за год решающей является оценка за третью четверть.

5.6.1. Отметка за четверть, полугодие, год не должна выводиться механически, как среднеарифметическая предшествующих отметок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки.

5.7. Иные условия выведения четвертных, полугодовых и годовых оценок, условия досрочной сдачи переводных экзаменов и зачётов, порядок ликвидации академических задолженностей определяются «Положением о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации».

## **6. Фиксация оценок в учебной документации**

6.1. Оценки учащихся по всем видам контрольных мероприятий фиксируются в соответствующей учебной документации:

- оценки текущего контроля успеваемости учащегося вносятся в журнал учёта успеваемости и посещаемости и в дневник учащегося;

- четвертные, полугодовые, годовые оценки вносятся в журнал учёта успеваемости и посещаемости, в дневник учащегося и в общешкольную ведомость успеваемости;

- оценки промежуточной аттестации учащихся вносятся в индивидуальный план учащегося, в дневник учащегося;

- оценка по переводному экзамену вносится в общешкольную ведомость;

-оценки итоговой аттестации (выпускных экзаменов) учащихся вносятся в экзаменационную ведомость, в общешкольную ведомость, в индивидуальный план и в дневник учащегося;

-итоговые оценки фиксируются в Свидетельстве.

6.2. Все четвертные, полугодовые и годовые оценки выставляются преподавателями в учебную документацию в течение соответствующей контрольной недели (последней недели каждой учебной четверти).

6.2.1. Все годовые оценки обучающимся в выпускных классах в обязательном порядке должны быть выставлены в журнал за день до заседания Педагогического совета, решающего вопрос о допуске обучающихся к экзаменам.

## Приложение 1

### Критерии оценки успеваемости учащихся

Метод оценки	Оценка	Критерии оценки
<b>Музыкальный инструмент (специальность, предмет по выбору), Инструментальное музицирование (ансамбли)</b>		
1. Публичное выступление	5	Безупречный текст в обозначенном темпе, ритмически точно
		Технически верно (аппликатура, штрихи, смена меха, педаль, фразировка)
		Выдержаны стиль, форма
		Выполнение художественных задач, свобода исполнения
		Умение донести образ до слушателя
	4	Уверенный текст
		Выдержанный стиль, форма
		Недостаточно выразительно
		Технически неточно
	3	Ошибки в тексте, звукоизвлечении
		Ритмические, темповые неточности
		Невыразительное исполнение
		Не выдержан стиль, форма
		Технически слабое исполнение
	2	Грубые ошибки в тексте, ритме, остановки
		Произведение сыграно не полностью
	I	Невыполнение программных требований

	зачет	По уважительным причинам произведение исполнено недостаточно качественно, но может быть зачтено
		Полностью не выполнен количественный состав программы (по уважительным причинам)
		Неполное соответствие исполняемой программы уровню класса
<b>Коллективное музицирование (хор, вокальный/инструментальный ансамбль)</b>		
	5	Чистота интонации, четкость дикции, правильность звукоизвлечения, дыхания. Технически отработанное знание текста партий. Грамотное, выразительное исполнение Добросовестное отношение к занятиям, активное участие в концертных выступлениях Исполнение всех требований преподавателя
	4	Неточности в интонации. Технические недоработки, неточности при воспроизведении партий. Отдельные ошибки в тексте, недостаточная выразительность при исполнении. Добросовестное отношение к занятиям. Участие в концертных выступлениях
	3	Неверное интонирование. Слабое знание партий. Недобросовестное отношение к занятиям. Пропуски концертных выступлений
	2	Незнание партий. Пропуски занятий и концертных выступлений без уважительных причин
	1	Невыполнение программных требований
<b>Сольфеджио, музыкальная грамота</b>		
1.Поурочный балл	5	Отличное знание теоретического материала
		Чистое интонирование при сольфеджировании и пении с листа
		Верное определение на слух, безошибочное написание музыкальных диктантов.
		Отличное чувство метра ритма. Правильное чёткое тактирование
	4	Хорошее знание теоретического материала
		Неточности в интонировании, сольфеджировании
		Одна-три ошибки в написании диктанта и слуховом анализе
		Хорошее чувство метра, ритма. Умение самостоятельно исправить неправильный жест при тактировании
	3	Минимум теоретических знаний

		Неустойчивая интонация
		Более трёх ошибок в диктанте, слуховом анализе
		Слабое чувство метра, ритма. Ошибки при тактировании
	2	Отсутствие теоретических знаний Неподготовленность к занятиям
	1	Невыполнение программных требований
2.Слуховой или теоретический тест	5	более 70% правильных ответов
	4	до 70% правильных ответов
	3	до 50% правильных ответов
	2	не выставляется
3.Контрольный диктант	5	диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков. нет ошибок, 1 ошибка;
	4	диктант записан полностью в пределах отведенного времени. Допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов.
	3	диктант записан полностью в пределах отведенного времени, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины)
	2	диктант записан в пределах отведенного времени, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.
4. Письменная контрольная работа	5	нет ошибок, 1 ошибка
	4	2 -3 ошибки
	3	4-6 ошибок
	2	более 6 ошибок
	При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки, связанные с общей грамотностью (если это не касается музыкальных терминов, фамилий композиторов и т.д.).	
5. Слуховой анализ сольфеджирование, интонационные упражнения	5	чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование (тактирование), демонстрация основных теоретических знаний
	4	недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании (тактировании), пробелы в теоретических знаниях
	3	ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в тактировании и низкий уровень теоретических знаний
	2	грубые ошибки, невладение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний

**Музыкальная литература, слушание музыки, история искусств**

1. Устный ответ	5	<p>Ученик</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Раскрыл содержание материала в полном объеме программы.</li> <li>2. Изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию.</li> <li>3. Грамотно разобрал изучаемое произведение.</li> <li>4. Показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания; сыграл тему грамотно - в темпе, ритме, со знаками, без ошибок;</li> <li>5. Продемонстрировал свободное владение изученным материалом, использовал ранее приобретенные знания.</li> <li>6. Отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.</li> <li>7. При ответе допустил одну-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправил по замечанию учителя.</li> </ol>
	4	<p>Ученик</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Раскрыл основное содержание материала, в соответствии с основными требованиями на оценку «5», но при этом допустил:</li> <li>2. один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;</li> <li>3. ошибки при освещении второстепенных вопросов или при исполнении тем, которые исправил по замечанию преподавателя.</li> </ol>
	3	<p>Ученик</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса;</li> <li>2. затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании терминологии, которые исправлял после нескольких наводящих вопросов учителя;</li> <li>3. в темах при исполнении допустил текстовые ошибки, не соблюдал ритм, знаки при ключе;</li> <li>4. затруднялся отвечать самостоятельно, без наводящих вопросов преподавателя.</li> </ol>
	2	<p>Ученик</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. не раскрыл основное содержание учебного материала;</li> <li>2. обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;</li> <li>3. допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминов, которые не смог исправить после нескольких наводящих вопросов преподавателя;</li> <li>4. не смог по нотам воспроизвести музыкальную тему из раздела домашнего задания.</li> </ol>
	1	Невыполнение программных требований .

2. Музыкальная викторина, тест на знание теоретического материала	5	более 70% правильных полных ответов
	4	до 70% правильных полных ответов
	3	не менее 50% правильных полных и неполных ответов
	2	не выставляется
3. Письменная контрольная работа	5	нет ошибок, 1 ошибка
	4	2 -3 ошибки
	3	4-6 ошибок
	2	более 6 ошибок
	При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки, связанные с общей грамотностью (если это не касается музыкальных терминов, фамилий композиторов и т.д.).	
4. Творческая работа реферативного плана	5	содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложено последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.
	4	содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы.
	3	допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.
	2	работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.
	При оценке творческой работы исправляются, но не учитываются ошибки, связанные с общей грамотностью (если это не касается музыкальных терминов, фамилий композиторов и т.д.).	